

# Plastic pollution hinders the achievement of all 17 SDGs



according to 2021 report authored by Azul and published by UNEP: "Neglected: Environmental Justice Impacts of Marine Litter and Plastic Pollution"

This problem presents an opportunity to create equitable and fair collaboration opportunities to address the problems posed by plastic pollution. For instance, some suggest that an international instrument that addresses the whole plastic cycle at the global scale may help mitigate the issue and strengthen the voices from impacted countries.

Plastic pollution threatens the livelihood of those who depend on marine resources for work. Plastics may enter waterways causing flooding. Tourism and fisheries in marginalized coastal areas are impacted.

Differential exposure of vulnerable communities to health hazards due to plastics threatens strong institutions by undermining justice and promoting instability through protests and water insecurity.

Microplastics can impact fisheries (decreasing income) and pollute seafood that people depend on for sustenance.

Over 50% of all microplastics remain on land, and comprise nearly all (95%) of global annual plastic waste output. While the number of studies about the impacts of plastics on soils is limited, there is emerging evidence that microplastics impact reproduction, growth, and mortality of earthworms.

From fuel extraction, refining, and transportation, to feedstock and plastic production, plastics can impact the health of populations living in the vicinity of such facilities. Additionally, this infrastructure is usually located in communities with less political or economic power to influence it, prevent it, or oppose it at planning stages. Parents of children exposed to plastic pollution and related toxics suffer from significant psychological stress and anxiety.

Plastic pollution threatens marine wildlife (suffocation, ingestion, entanglement, and threatened reproduction) and aggregates contaminants through bioaccumulation. From extraction, CO2 threatens all marine life with ocean acidification.

Students located in fenceline communities (next to extraction/refinery/production/waste burning/incinerator locations) are more susceptible to adverse health impacts, compounding education disparities.

Plastic production drives climate change through the emission of greenhouse gases related to oil extraction, transportation of plastic materials, disposal, and incineration.

Waste picking is thought to be a woman's job at some locations, making them more exposed to waste and sanitation issues. Women's specific biology can lead to disproportional gender impacts and specific vulnerabilities, especially during menstruation, pregnancy, and breast-feeding.

Plastics, from extraction and material sourcing, to production and waste disposal, can be a problematic industry, in some cases commodifying natural resources for profit (bottled water), and hindering the development of public infrastructure.

From fuel extraction to production, use and disposal, plastics can pollute water sources, aggregate contaminants and clog/disrupt sanitation infrastructure.

The commodification of a public resource (water) by the plastics industry, hinders the development of local infrastructure by becoming the de facto replacement of potable water, which can lead to local authorities abdicating their responsibility. Insufficient regulations, penalties, and control on oil spills, and ineffective plans on dealing with them in emergencies, leads to additional risks.

Subsidies drive plastic production and fossil fuel extraction via highly polluting extractive methods that would not be commercially feasible without this use. Possibly hinders the development of cleaner energies.

Many Global North countries ship their plastic waste to poorer countries in the Global South for disposal. Methods for disposal of waste (incineration, etc.) impact the health and quality of life of those in the receiving countries, while exporters of waste avoid the health impacts, and garner environmental accolades at the expense of others.

Subsidies, financing, and investments from businesses drive plastic production and fossil fuel extraction via highly polluting extractive methods that would not be commercially feasible without these incentives. Possibly hinders the development of cleaner energies.

Employment opportunities along the production (extraction to use) of plastics, can present health risks to workers from exposure to toxics. Existing infrastructure can hinder development of other industries that consider the risks to their own facilities. The development of circular economies and recycling/collection infrastructures could create more jobs, however the lack of political will and financing doesn't let this sector develop appropriately. Moreover, those jobs could help address unemployment amongst vulnerable groups.

Petrochemical and waste management facilities, such as incinerators and landfills, are disproportionately built in low-income and heavily minority communities, further deepening social disparities with environmental degradation, health costs, and wasted public investments.

Plastic waste burning similarly exacerbates inequalities: open burning, which is widespread in Global South countries, transforms plastic waste into toxic ash and air pollution, harming the health of nearby communities. Meanwhile, 79 percent of all municipal waste incinerators in the U.S. are located in communities with the least amount of political or economic power.



In 2021, the UNEP published Azul's report "Neglected: Environmental Justice Impacts of Marine Litter and Plastic Pollution," the first report of its kind to highlight how plastic pollution hinders the achievement of the UN's Sustainable Development Goals (SDGs.) It also demonstrates how the entire lifecycle of plastics — from source extraction to waste — disproportionately affects marginalized communities around the world.





# La contaminación por plásticos obstaculiza el logro de los 17 ODS



según el informe 2021 redactado por Azul y publicado por el PNUMA: "En Estado de Negligencia: El impacto de la basura marina y la contaminación por plásticos en la justicia ambiental"

Este problema es una ocasión para crear oportunidades de colaboración justas y equitativas a fin de solucionar los problemas que causa la contaminación por plásticos. Por ejemplo, hay quienes proponen que la creación de un instrumento internacional que aborde todo el ciclo del plástico a escala mundial podría ayudar a mitigar el problema y a amplificar las voces de los países afectados.

El hecho de que, debido a los plásticos, las comunidades vulnerables estén con diferencia más expuestas a peligros para su salud supone una amenaza para la solidez de las instituciones, ya que socava la justicia y fomenta la inestabilidad al provocar protestas e inseguridad hídrica.

Más del 50% de todos los microplásticos se quedan en tierra firme y comprenden casi toda la cantidad anual (95%) de desechos plásticos a escala mundial. Aunque no se han realizado muchos estudios sobre los efectos de los plásticos en los suelos, empieza a haber pruebas de que los microplásticos afectan la reproducción, el crecimiento y la mortalidad de las lombrices.

La contaminación por plásticos amenaza la vida silvestre marina (con asfixia, ingestión, enredos o reproducción amenazada) y hace que se concentren sustancias contaminantes por medio de la bioacumulación<sup>130</sup>. Desde la etapa de extracción, el CO<sub>2</sub> pone en riesgo a toda la vida marina a causa de la acidificación del océano.

La producción de plásticos fomenta el cambio climático: la extracción de petróleo, el transporte de materiales plásticos, su eliminación e incineración emiten gases de efecto invernadero.

La industria de los plásticos, desde la extracción y obtención del material hasta la producción y la eliminación de los desechos, puede ser problemática, ya que en algunos casos mercantilizan recursos naturales para obtener beneficios (el agua embotellada) y esto obstaculiza el desarrollo de infraestructuras públicas.

La industria de los plásticos, al mercantilizar un recurso público, el agua, dificulta el desarrollo de las infraestructuras locales, ya que se convierte en la proveedora de agua potable en la práctica y esto puede ocasionar que las autoridades locales incumplan su responsabilidad de suministrarla. Las regulaciones, sanciones y controles respecto de los derrames de petróleo son insuficientes, y la planificación para bordarlos en caso de emergencia es ineficaz o inexistente, lo cual incrementa los riesgos y puede dar lugar a respuestas inadecuadas.

Muchos países del Norte Global envían sus desechos plásticos a países más pobres del Sur Global para que estos se encarguen de su eliminación. Los métodos de eliminación de desechos (incineración, etc.) repercuten en la salud y calidad de vida de las personas de los países receptores, mientras que los que exportan la basura se libran de estas consecuencias sanitarias y son elogiados por sus iniciativas en pro del medio ambiente a costa de otros.

Las instalaciones petroquímicas y de gestión de desechos, como las incineradoras y los vertederos, se construyen de forma desproporcionada en comunidades de bajos ingresos y donde gran parte de la población pertenece a grupos minoritarios, lo cual exacerba las desigualdades sociales y degrada el medio ambiente, conlleva costos sanitarios y malgasta las inversiones públicas.

Asimismo, la quema de desechos plásticos agudiza las desigualdades, pues la combustión al aire libre, una práctica extendida en los países del Sur Global, los transforma en cenizas tóxicas y contamina el aire, lo que perjudica la salud de las comunidades cercanas. Por otro lado, en los Estados Unidos, el 79% de las incineradoras de desechos municipales están situadas en las comunidades con menos poder político y económico.

La contaminación por plásticos amenaza los medios de subsistencia de las personas cuyo trabajo depende de los recursos marinos. Los plásticos pueden llegar a las vías de navegación y causar inundaciones. Esto genera un impacto en el turismo y la pesca en las zonas costeras marginadas.

Los microplásticos pueden afectar a las pesquerías (y, por tanto, a los ingresos) y contaminar los alimentos marinos de los que algunas personas dependen para subsistir.

Los plásticos pueden perjudicar la salud de las personas que viven en los alrededores de las instalaciones donde se llevan a cabo procesos que van desde la extracción, refinación y transporte hasta la producción de materias primas y plásticos. Normalmente este tipo de infraestructuras se colocan en comunidades con menos poder político o económico para influir en el proyecto. Los padres cuyos hijos están expuestos a la contaminación por plásticos y otras sustancias tóxicas relacionadas sufren un estrés y una ansiedad considerables.

Los estudiantes que viven en comunidades colindantes (cerca de instalaciones donde se lleva a cabo la extracción, la refinación, la producción, la quema o la incineración de desechos) son más susceptibles a sufrir problemas de salud, lo cual agrava las desigualdades en la educación.

En algunos lugares, la recolección de basura se considera tradicionalmente un trabajo de mujeres, por lo que quedan más expuestas a problemas relacionados con los desechos y el saneamiento. Debido a las especificidades de su biología, las mujeres pueden sufrir un impacto desproporcionado desde el punto de vista del género y enfrentarse a vulnerabilidades específicas, sobre todo durante la menstruación, el embarazo o la lactancia.

Los plásticos pueden contaminar las fuentes de agua, contribuir a la acumulación de sustancias contaminantes y atascar o alterar las infraestructuras de saneamiento en cualquiera de sus etapas, desde la extracción de los combustibles hasta su producción, uso y eliminación.

Los subsidios fomentan la producción de plásticos y la extracción de combustibles fósiles mediante métodos altamente contaminantes que solo son rentables gracias a estos incentivos. Es posible que esto dificulte el desarrollo de energías más limpias.

Los puestos de trabajo en la producción de plásticos (desde la extracción hasta su uso) pueden poner en riesgo la salud de los trabajadores al exponerlos a sustancias tóxicas. El hecho de que ya existe una infraestructura puede entorpecer el desarrollo de otras industrias que sí tengan en cuenta los riesgos para sus propias instalaciones. El desarrollo de economías circulares y de infraestructuras de reciclado y recolección podría crear más puestos de trabajo; sin embargo, la falta de voluntad política y de financiación no permiten que este sector prospere adecuadamente. Es más, estos puestos de trabajo podrían contribuir a disminuir el desempleo en los grupos vulnerables.

Los subsidios, financiación e inversiones de empresas fomentan la producción de plásticos y la extracción de combustibles fósiles mediante métodos altamente contaminantes que solo son rentables gracias a estos incentivos. Es posible que esto dificulte el desarrollo de energías más limpias.



En 2021, el PNUMA publicó el informe de Azul "En Estado de Negligencia: El impacto de la basura marina y la contaminación por plásticos en la justicia ambiental", el primer informe de este tipo que revela cómo la contaminación puede suponer un obstáculo a lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas. También demuestra cómo todo el ciclo de vida de los plásticos – desde la extracción en su fuente hasta su eliminación – afecta de manera desproporcionada a las comunidades marginadas de todo el mundo.

